



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Tisza 253,8-440,0 fkm közötti szakaszára vonatkozó 2023. évi hajóút kitűzési terv jóváhagyása
Ügyszám: 36600/747/2023. ált.
Ügyintéző: Nagy Ágnes
Telefon: 56/501-900/ 20096 mellék

H A T Á R O Z A T

1./ A Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.), részére a Tisza 253,8-440,0 fkm közötti szakaszára vonatkozó 2023. évi hajóút kitűzési tervet

jóváhagyom

Az alábbiak figyelembevételével:

- A hajózási jelek üzemképességét egész évben fenn kell tartania az üzemeltetőnek. A jelek környezetében lévő fás szárú vegetáció szabályozását költség- és vegetációs időszakon kívül kell végezni *(lehetőleg augusztus 01. és március 01. között)*. Amennyiben a hajózási jelek láthatósága a fenti időszakon kívül a fás szárú növényzet miatt veszélybe kerülne, úgy a területileg illetékes természetvédelmi őrrrel történő egyeztetés után lehet a karbantartási munkákat megkezdeni.

2./ Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Hajózási Engedélyezési és Ellenőrzési Osztály BP/0805/00130-2/2023. ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint adta meg:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József Attila utca 14.) 2023. február hó 02. napján érkezett megkeresésére, a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt 4. – a továbbiakban: KÖTIVIZIG) által benyújtott hajóút kitűzési terv alapján, **a Tisza 253,8 - 440,0 fkm közötti szakaszára vonatkozó 2023. évi hajóút kitűzés vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásához** Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály (1138 Budapest, Váci út 188.) – a továbbiakban: Hatóság – szakhatósági

hozzájárulását az alábbi kikötésekkel megadom:

1. A kitűzési tervhez csatolt Hajósoknak szóló hirdetések között szereplő, a kitűzési terv mellékletét képező Hajósoknak szóló hirdetések közül kettő lejárt, illetve visszavonásra került, szükséges azokat az új hirdetményekre kicserélni:

a) A Tisza közlekedési rendjéről (kötelékméreték) kiadott 024/Ti/2016. számú Hajósoknak szóló hirdetmény helyett kiadásra került a 01/Ti/2023. számú Hajósoknak szóló hirdetmény.

b) A Kiskörei vízlépcső ideiglenes közlekedési rendjéről szóló 12/Ti/2019. számú Hajósoknak szóló hirdetmény helyett kiadásra került a 17/Ti/2022. számú Hajósoknak szóló hirdetmény.

2. A jelzések listájában, illetve a térképen szereplő jelzések közötti eltéréseket javítani szükséges:

- **425,8 fkm, bal part – a lista szerinti E.22** (Hajók vízre bocsátása és partra húzása engedélyezett) tábla **a térképen nincs.**

- **420,5 fkm, bal part** – „Hajóút a bal part közelében” parti jel a térképen hiányzik.

- **410,1 fkm** – az (alsó) vörös úszó **a listában** ezen a helyen, a térképen a parti sárga tábla (átmeneti) jel felett van, körülbelül a 410,4 fkm szelvényében.

- **404,7 fkm, bal part – a listában A.2** (Előzés tilos) jezés, **a térképen** az egyik nyíl fordítva van, így A.4 (Találkozás és előzés tilos) táblának nézhető.

- **366 fkm – 367 fkm között, jobb part – a listában** az E.5 (Vesztegelni szabad) tábla (366,24 fkm) az E.2 (Légvezeték átfeszítés) tábla (366,3 fkm) alatt, **a térképen kb. 150 méterre** felette van.

- **346,6 fkm és 346,5 fkm, bal és jobb part** – A.6 (Tilos horgonyozni, horgonyt, kötelet, láncot vonszolni) jelzés takarja az E.2 (Légvezeték átfeszítés) jelet.

- **326,55 fkm** – a jelzések **listájában** zöld úszó, helyette **a térképen** vörös úszó van.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3./ Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 616-2/2023. iktatószámú ügyféli nyilatkozatát az alábbiak szerint adta meg:

„Hivatkozva a fenti iktatószámú és tárgyú megkeresésére, mint az érintett terület természetvédelmi kezelője, Igazgatóságunk az alábbi ügyféli nyilatkozatot adja.

A jelenleg rendelkezésünkre álló adatok és információk alapján, a 2023. évi hajóút kitűzési terv engedélyezése során tekintse irányadónak a 2020. évben, ugyanezen hajóút vonatkozásában kiadott nyilatkozatunkban (HNPI ikt. sz.: 659-2/2020. hiv. szám: 36600/552/2020.ált.) foglaltakat. Ezenfelül pár változást szeretnénk beleépíteni az említett nyilatkozatunkba.

Az érintett Tisza folyó területéről, az Igazgatóságunk adatbázisa alapján a „védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről”¹ szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján fokozottan védett és védett fajok egyedeinek és állományainak előfordulásáról, valamint költő helyéről van tudomásunk.

Ezek az alábbiak:

- Rákóczifalva, a Tisza folyó 313 fkm, bal part (EOV 739626 189216) parlagi sas (Aquila heliaca), ugyanezen a területen (EOV 739909 189379) barna kánya (Milvus migrans) költőhelye.
- Tószeg, Tisza folyó 324 fkm, jobb parton (EOV 736868 194767) koordinátákon rétisas (Haliaeetus albicilla) fészkek található.

Felhívjuk a Tisztelt Kérelmező figyelmét, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. S (l) bekezdése alapján „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolására, károsítására”

3.1./ Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság Ált/456-2/2023. iktatószámú ügyféli nyilatkozatát az alábbiak szerint adta meg:

„Fenti hivatkozási számú, a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 2023. évi hajóút kitézési terve kapcsán tett megkeresésére az Igazgatóság – a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022 (XII.30) Kormányrendelet 19. § aa) pont szerinti természetvédelmi kezelői feladatkörében eljárva – az alábbi nyilatkozatot teszi.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság működési területének érintett szakaszán (kb. 266-253fkm) a rendelkezésére álló adatok alapján természetvédelmi érdeket nem sért a hajóút kitézési tervben szereplő létesítmények fenntartása, kitézőjelek kihelyezése és üzemeltetése.”

Egyidejűleg megállapítom, hogy engedélyes a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/C. § a) pontja és a vízgazdálkodásról szóló 1995 évi LVII tv. 31/A § (továbbiakban Vgtv.) alapján az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól mentesül.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz, mint másodfokon eljáró országos vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz címzett, de a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint területi vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz elektronikus úton benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.) a Tisza 253,8-440,0 fkm közötti szakaszára vonatkozó 2023. évi hajóút kitézési terv jóváhagyására irányuló kérelmet nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz. A kérelem megfelelt a jogszabályokba foglalt tartalmi követelményeknek.

Tekintve, hogy a döntés meghozatala mérlegelést igényelt, továbbá a tényállás a rendelkezésre álló adatok alapján nem volt tisztázott, a hatóság az Ákr. 43. § szerinti teljes eljárás keretében bírálta el a kérelmet.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 22. pontja alapján, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén hajózási feladatkörében országos illetékességgel eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalát szakhatóságként jelöli ki.

Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Hajózási Engedélyezési és Ellenőrzési Osztály BP/0805/00130-2/2023. ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2023. február hó 02. napján beérkezett megkeresésében szakhatósági állásfoglalásomat kérte a Tisza 253,8 - 440,0 fkm közötti szakaszára vonatkozó 2023. évi hajóútkitűzés vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásához.

A megkereséshez csatolt kérelem és tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett hajóút kitűzési terv megfelel a jogszabályi előírásoknak, az a nautikailag kritikus szakaszokon is elegendő és egyértelmű jelzést ad a víziközlekedésben résztvevők számára, így annak engedélyezéséhez kikötésekkel hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. és 56. §-a alapján, a vízi közlekedésről szóló 2000. évi XLII. számú törvény, a vízi közlekedés irányítására és a hajóút kitűzésére szolgáló jelekről, valamint e jelek létesítéséről, üzemeltetéséről, módosításáról és megszüntetéséről szóló 27/2002. (XII. 5.) GKM rendelet, az egyes hajózási hatósági eljárások részletes szabályairól szóló 515/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, továbbá a víziközlekedés rendjéről szóló 57/2011. (XI. 22.) NFM rendelet mellékletét képező Hajózási Szabályzat rendelkezéseinek figyelembe vételével hoztam meg.*

Hatóságom szakhatósági hatáskörét *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek táblázat 22. pontja állapítja meg.*

A szakhatósági eljárás során felmerült eljárási díj *a hajózási hatósági eljárások díjairól* szóló 29/2001. (IX. 1.) KöViM rendelet 1. sz. melléklet 40. b) pontja alapján 40.000 Ft, mely összeg átutalásáról a KÖTIVIZIG intézkedett.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A 2023. évi hajóút kitűzési terv elbírálása érdekében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény 63.§ alapján - ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi - , a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre szólíthatja fel. Ez alapján került sor a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságtól, valamint a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságtól ügyféli nyilatkozat beszerzése. Ügyféli nyilatkozatukat határozatom rendelkező részében figyelembe vettem.

A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. Törvény 71. § (1) alapján a *„víziutat folyamatosan olyan állapotban kell tartani, hogy az alkalmas legyen az osztályának megfelelő úszólétesítmények rendeltetésszerű közlekedésére”*.

Eljárásom során figyelembe vettem a víziközlekedés irányítására és a hajóút kitűzésére szolgáló jelekről, valamint e jelek létesítéséről, üzemeltetéséről, módosításáról és megszüntetéséről szóló 27/2002. (XII. 5.) GKM rendelet 13 § (1) bekezdésében foglaltakat, miszerint *„a jelet a kihelyezésre kötelezett üzemelteti”*, valamint a 13. § (6) bekezdésében foglaltakat, miszerint *„a jel üzemképességét és megfelelő helyzetét az üzemeltető köteles rendszeresen ellenőrizni, és szükség esetén helyreállításáról gondoskodni”*.

Engedélyes a Vgtv. 31/A § és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/C. § a) pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól mentesül.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, valamint – ha

függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye – az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Felhívom a figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vizikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatóság hatáskörét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. alpontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Kelt: Szolnok, elektronikus bélyegző szerint

**Matuska Zoltán tő. ezredes
tűzoltósági tanácsos
igazgató**

nevében és megbízásából:

**Soltész Ferenc
szolgálatvezető-helyettes**

Melléklet: -

Terjedelem: 6 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják:

1. Irrattár
2. KÖTIVIZIG + elektronikusan, nova szezisz
3. Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály
Hajózási Engedélyezési és Ellenőrzési Osztály + nova szezisz
4. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság + hivatali kapu
5. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság + hivatali kapu

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
36600/747-7/2023.ált.